

# Отчет о консультационно-методической поддержке

## Содержание:

Введение.

1.Обработка обращений участников исследования.

## Введение

Исполнителем проведена консультационно-методическая поддержка субъектов Российской Федерации, принимающих участие в социологическом исследовании.

Цель консультационно-методической поддержки заключалась в следующем:

- выявление и распространение в субъектах Российской Федерации лучших практик в области организации и финансирования развития и распространения моделей успешной социализации детей;
- повышение эффективности реализации моделей успешной социализации детей в субъектах Российской Федерации.

Консультационно-методическая поддержка осуществлялась с использованием сервисов информационной системы, разработанной в п.1.2, и «горячей телефонной линии».

Консультационно-методическая поддержка проводилась по аспектам:

- выбора и распространения моделей успешной социализации детей в системе общего образования в 2013 году;
- внедрения и реализации моделей успешной социализации детей в системе общего образования в 2013 году;
- организационных и финансовых механизмов реализации моделей успешной социализации детей в системе общего образования в 2013 году;

– решения проблем реализации моделей успешной социализации детей в системе общего образования в 2013 году.

Консультационно-методическую поддержку проводили эксперты, привлекаемые для анализа результатов социологических исследований (п.1.4.1) и соответствующие требованиям к экспертам для проведения анализа результатов социологических исследований (п.1.1.3).

По результатам проведенной консультационной поддержки подготовлен отчет с анализом основных вопросов, возникающих в ходе проведения исследований и консультационно-методической поддержки. Отчет размещен на портале, разработанном в п.1.2. <http://social-model.ru/>;

Консультационной и методической поддержкой охвачены все субъекты Российской Федерации. Работало 2 канала «горячей телефонной линии». Учитывая разные часовые пояса, обеспечена работа горячей линии в режиме 8 часов x 5 рабочих дней в неделю по Московскому и Красноярскому часовому поясу.

Call-центр функционировал в режиме поддержки информационной системы с помощью следующих каналов связи и программного обеспечения: многоканального телефона; электронной почты;

*Контактные данные Call-центра:*

Многоканальный телефон: +7(3412)908-555; +79167913666

Электронная почта: [kpmo@mifors.com](mailto:kpmo@mifors.com) , [natamaxima@gmail.com](mailto:natamaxima@gmail.com)

*Режим функционирования Call-центра*

Call-центр функционирует 5 дней в неделю (понедельник-пятница), с 7-00 до 22-00 по Московскому времени, с 10.00 до 19.00 по Красноярскому времени, в течение всего периода исследования.

### **1.Обработка обращений участников исследования**

Все обращения участников исследования, полученные по указанным выше каналам связи, регистрировались в единой базе данных. Операторы Call-центра формулировали на основе обращений пользователей запросы к экспертам. У

операторов Call-центра имеется информация об экспертах исследований (общая информация, направления исследования, за которые отвечает эксперт).

Все запросы пользователей обрабатывались экспертами и операторами Call-центр в течение одного рабочего дня. Осуществлялась классификация обращений участников мониторинга, соответствующих ответов и решений.

Уведомления обо всех сформированных ответах на обращения поступали на пользовательские электронные адреса.

Для консультационно-методической поддержки педагогических работников общеобразовательных учреждений и специалистов органов местного самоуправления по вопросам развития и распространения моделей успешной социализации детей в системе общего образования в 2013 году были привлечены следующие эксперты:

Рябенко С.А., Панова А.А., Саенко Т.Н., Шоленинов В.А., Белокоорова Ю.В., Волкотруб С.В., Капшукова Ю.Н., Бриль А.Ю., Пшеничный Д.О., Иванюк М.Г., Шадрина Н.М., Селюков Р.В., Игнатович В.К., Воронцов А.Б.

В таблице 1 представлены часто задаваемые вопросы от участников социологического исследования и ответы экспертов на данные вопросы.

Таблица 1 – Вопросы по организации и проведению комплексного анализа развития общего образования на основе социологических исследований в целях развития и распространения моделей успешной социализации детей.

№	Содержание вопроса	Ответ на вопрос
1	Что является целью социологического исследования?	Целью социологического исследования «Перечень моделей и степень распространения моделей успешной социализации детей в субъектах РФ» является выявление наличия в субъектах Российской Федерации комплексных и структурированных мер и подходов социализации детей в системе общего образования, объединенных единой технологической базой, формирующей конструктивную модель с обеспечением эффективного управления процессом и позволяющей тиражировать данную модель на других образовательных площадках региона (или других регионов) в системе общего образования.
2	Если педагогический работник по роду своей деятельности осуществляет взаимодействия с детьми-сиротами и (или) с детьми, оставшимися без попечения родителей, то он заполняет вопросы блока 3 «Современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную	Если педагогический работник по роду своей деятельности осуществляет взаимодействия с детьми-сиротами и (или) с детьми, оставшимися без попечения родителей, то он заполняет вопросы блока 3 «Современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную

	родителей, то какие блоки вопросов они заполняют?	<p>социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (вопросы 21–30). Данный блок вопросов может быть пропущен в случае отсутствия у педагогического работника практики работы с детьми данной категории.</p> <p>При заполнении 3-го блока вопросов следует обратить внимание, что вопросы 21, 24–28 допускают только один ответ; в вопросах 22, 23 – могут быть выбраны несколько ответов; вопросы 29, 30 – требуют выбора 3 ответов. Комментарии о возможности выбора нескольких ответов, а также о необходимости сделать выбор 3 ответов помещены в графе «Примечания» (последний столбец формы).</p>
3	Как вопросы, включенные в анкету (форму) для руководителей образовательных организаций, распределены по группам (блокам)?	<p>Все вопросы, включенные в анкету (форму) для руководителей образовательных организаций распределены по группам (блокам):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Общие вопросы о респонденте: вопросы 1–9;</li> <li>2) Современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов: вопросы 10–19;</li> <li>3) Современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: вопросы 20–28;</li> <li>4) Модели организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей: вопросы 29–35;</li> <li>5) Модели развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности: вопросы 36–43;</li> <li>6) Модели формирования культуры безопасного образа жизни, развития системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся: вопросы 44–51;</li> <li>7) Модели антикоррупционного воспитания детей и подростков: вопросы 52–55.</li> </ol>
4	При заполнении формы для обучающихся в рамках проведения социологического исследования если ребенок является инвалидом, либо имеет ограничения возможностей здоровья, либо в образовательной организации, где он учится, обучаются дети данной социальной группы, то на какие блоки вопросов он отвечает?	<p>Если ребенок является инвалидом, либо имеет ограничения возможностей здоровья, либо в образовательной организации, где он учится, обучаются дети данной социальной группы, то он отвечает на вопросы блока 2 «Современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов» (вопросы 10–21). В противном случае данный блок вопросов пропускается.</p> <p>Вопросы 10–12, 16, 21 допускают выбор нескольких ответов (количество ответов не ограничивается). В вопросах 13–15, 17–19 допускается только один ответ. Вопрос 20 предусматривает выбор трех ответов. Комментарии о возможности выбора нескольких</p>

		ответов, а также о необходимости сделать выбор трех ответов помещены в графе «Примечания» (последний столбец формы).
5	Прошу разъяснить, если обучающийся является сиротой, либо остался без попечения родителей, либо в образовательной организации обучаются дети-сироты и (или) дети, оставшиеся без попечения родителей, то на какие вопросы блока он отвечает?	<p>Если обучающийся является сиротой, либо остался без попечения родителей, либо в образовательной организации обучаются дети-сироты и (или) дети, оставшиеся без попечения родителей, то респондент отвечает на вопросы блока 3 «Современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (вопросы 22–33). В противном случае данный блок вопросов может быть пропущен.</p> <p>При заполнении 3 блока вопросов следует обратить внимание, что вопросы 22, 25–27, 29–31 допускают только один ответ; в вопросах 23, 24, 28, 33 – могут быть выбраны несколько ответов без ограничения их количества; вопрос 32– требует выбора 3 ответов.</p>
6	Просим уточнить модели организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей» (вопросы 34–39) как заполняется обучающимся в случае, если он отдыхал, оздоравливался во время каникул в лагерях отдыха и оздоровления?	<p>Модели организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей» (вопросы 34–39) заполняется обучающимся в случае, если он отдыхал, оздоравливался во время каникул в лагерях отдыха и оздоровления, либо сталкивался с трудоустройством во время летних каникул через образовательную организацию, где он учится. Если с такой деятельностью обучающийся не сталкивался, то блок вопросов может быть пропущен.</p> <p>При ответе на вопросы важно обратить внимание, что вопросы 34–37 предполагают выбор только одного ответа; вопрос 38 требует выбора 3 ответов; вопрос 39 допускает выбора нескольких ответов без ограничения их количества.</p>
7	Подскажите в блоке модели развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности» (вопросы 41–46) заполняются педагогическим работником в том случае, если он по роду своей деятельности не обеспечивает обозначенное направление работы?	<p>Модели развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности» (вопросы 41–46) заполняются педагогическим работником в том случае, если он по роду своей деятельности обеспечивает обозначенное направление работы. В противном случае данный блок вопросов пропускается.</p>
8	Блок 7 содержит вопросы по антикоррупционному воспитанию детей и подростков (вопросы 54–57). Кто отвечает на эти	<p>Блок 7 содержит вопросы по антикоррупционному воспитанию детей и подростков (вопросы 54–57). Вопросы блока заполняются каждым респондентом. Все вопросы блока допускают только один ответ.</p>

	вопросы?	
9	<p>Каким образом распределены вопросы, включенные в анкету (форму) для руководителей?</p>	<p>Все вопросы, включенные в анкету (форму) для руководителей образовательных организаций распределены по группам (блокам):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Общие вопросы о респонденте: вопросы 1–9;</li> <li>2) Современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов: вопросы 10–19;</li> <li>3) Современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: вопросы 20–28;</li> <li>4) Модели организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей: вопросы 29–40;</li> <li>5) Модели развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности: вопросы 41–46;</li> <li>6) Модели формирования культуры безопасного образа жизни, развития системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся: вопросы 47–53;</li> <li>7) Вопросы по антикоррупционному воспитанию детей и подростков: вопросы 54–57.</li> </ol> <p>Группа вопросов 1–9 блока 1 «Общие вопросы о респонденте» заполняется всеми руководителями образовательных организаций – участниками данного социологического исследования.</p> <p>В данном блоке вопросы 1–8 предполагают только один ответ. В вопросе 9 допускается выбор нескольких ответов. О возможности выбора нескольких ответов сделана отметка в графе «Примечания» (последний столбец формы).</p>

По результатам проведенной консультационной поддержки подготовлен отчет с анализом основных вопросов, возникающих в ходе проведения исследований и консультационно-методической поддержки.

Создание и распространение успешных моделей социализации учащихся – одно из актуальных направлений модернизации российского образования, осуществляемое в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг. В настоящее время в образовательном сообществе осуществляется инновационная деятельность по реализации следующих направлений.

1) Современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов;

2) Современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

3) Модели организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей;

4) Модели развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности;

5) Модели формирования культуры безопасного образа жизни, развития системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся.

Консультирование по вопросам изучения и распространения успешных моделей социализации учащихся затрагивает широкий спектр проблемных вопросов, проработка которых осуществлялась в ходе проведенных семинаров и общественных обсуждений. К таким вопросам, в первую очередь, следует отнести следующие:

1. Определение и интерпретация понятия «социализация» в контексте модернизации современного российского образования и инновационной деятельности его субъектов.

2. Установление соотношения понятий «образование», «воспитание» и «социализация» при определении социально-педагогических стратегий социализации учащихся.

3. Определение критериев успешности различных моделей социализации учащихся, на основе которых может осуществляться их систематизация.

4. Выявление, учет и изучение особенностей социализации учащихся в различных образовательных, воспитательных и социальных средах, как формальных, так и неформальных, включая информационную среду.

5. Учет возрастных особенностей учащихся при выборе стратегий и средств их социализации.

6. Определение возможностей повышения квалификации различных категорий работников сферы образования, осуществляющих инновационную деятельность в сфере социализации учащихся.

7. Создание условий для успешной социализации различных категорий детей с учетом характера их индивидуальных запросов и потребностей.

8. Проведение мониторинговых социологических исследований, направленных на изучение процессов социализации и оценку его результатов и эффектов.

9. Возможности проектирования практик социализации учащихся в различных типах образовательных организаций с учетом региональных социокультурных (включая этнокультурные) условиях.

10. Определение способов и процедур оценки результатов социализации учащихся в рамках реализации основной образовательной программы образовательной организации.

11. Определение эффективных способов организационно-финансового обеспечения процессов социализации учащихся.

Далее представлена развернутая характеристика каждой из выделенных позиций.

### **Определение и интерпретация понятия «социализация» в контексте модернизации современного российского образования и инновационной деятельности его субъектов**

Как было установлено в ходе проведенных консультаций и обсуждений, в современном российском образовательном сообществе отсутствует четкое и однозначное понимание сущности понятия «социализация». Связано это с тем что, с одной стороны, в профессиональном опыте педагогов, чье становление происходило в предшествующий период развития образования, понятие социализации либо вообще не было представлено, либо не имело операционального оформления; с другой стороны, в современных интерпретациях данного понятия представлено множество подходов, зачастую



несводимых друг к другу. Можно также утверждать, что социализация в массовом общественно-педагогическом сознании до сих пор выступает новой педагогической реальностью, несмотря на то что в мировой практике этой проблематике уделялось значительное внимание на протяжении многих десятилетий. В то же время, как показали проведенные обсуждения, в профессиональном сознании педагогов и других субъектов образования достаточно четко отражены глобальные тенденции, в контексте которых формируются современные практики социализации учащихся. В первую очередь обращает на себя внимание высокий темп изменений, происходящих сегодня в большинстве сфер жизни общества, включая собственно образование, профессиональную деятельность, процессы становления гражданского общества и т.д.

Главная проблема развития профессионального педагогического сознания, возникающая в данном аспекте, состоит в том, что процессы социализации детей, подростков и молодежи все больше приобретают характер неопределенности, подчинены множеству факторов и не укладываются в круг традиционных схем и моделей трансляции социального опыта от старших к младшим. В этой ситуации педагоги часто затрудняются выделить и осмыслить главные черты процесса социализации, оценить его глобальный масштаб и соотнести с существующими представлениями о социально-педагогических практиках, в пределах которых обретение ребенком социального опыта выступает нормированным и управляемым процессом.

В этой связи в сознании педагогов формируются следующие стереотипы относительно сущности понятия социализации:

– социализация выступает чем-то внешним по отношению к базовому содержанию образования, уделять внимание этому процессу можно лишь «на периферии» образовательной действительности в рамках отдельно проводимых мероприятий;

– проблемы социализации касаются лишь «особых» детей, в первую очередь, «трудных», инвалидов, выходцев из неблагополучных семей и т.п.;

вопросы социализации «обычных» детей решаются автоматически и не требуют дополнительных педагогических усилий;

– за пределами проблематики социализации как таковой пребывают вопросы развития творческой одаренности, индивидуализации образования, духовно-нравственного развития и другие тренды развития образования и т.п.

Данные стереотипы существенно осложняют становление и распространение моделей и практик социализации, отвечающих требованиям современного российского общества.

Необходимо выделить следующие направления консультирования работников сферы образования, осуществляющих проектирование и распространение современных моделей социализации, направленных на формирование более четких рамок данного понятия

1) *Социализация как механизм передачи культурного наследия.* В процессе социализации младшими поколениями усваиваются общие схемы и нормы отношения к различным аспектам человеческой деятельности и культуре в целом. Содержание этого процесса должно включать принятие подрастающим поколением базовых культурных ценностей и способов их практического воплощения в различных видах социально ориентированной деятельности и взаимодействиях между людьми. В процессе социализации ребенок также усваивает нормы и правила общежития, принятые в различных социальных группах (включая профессиональные сообщества) и этнических культурах; вырабатывает соответствующие стили социального поведения. Данный процесс происходит как стихийно, под влиянием множества неконтролируемых факторов, так и целенаправленно, на основе организации соответствующих социально-педагогических условий.

2) *Социализация как многофакторный процесс.* В рамках данного направления консультирования педагогических работников, управленцев и др. субъектов развития образования обсуждались вопросы многомерности пространств социализации ребенка в современном обществе, их несводимости к воздействиям отдельных агентов (например, учителей) и институтов

(например, школы). Успешные модели социализации могут формироваться в условиях сетевых взаимодействий различных институтов, их разнообразия, вариативности используемых средств и подходов, а также с учетом их относительной автономности.

3) *Социализация как процесс, детерминированный межличностными взаимодействиями субъектов.* Реализуя данное направление консультирования, необходимо обсуждать конкретные механизмы социализации, работающие в условиях живого общения между людьми. При этом возникает спектр взаимодополняющих возможностей инициирования процессов социализации детей:

- прямого подражания социальному поведению взрослых, включая его собственно социальные, гендерные, этнические и др. аспекты, как в спонтанно возникающих, так и целенаправленно создаваемых ситуациях;

- создания социальных ситуаций, предполагающих включение психических механизмов адаптации детей к изменениям во внешней социальной среде;

- исполнение разнообразных социальных ролей, принятых в современном обществе в целом и различных социальных группах, сопровождаемое осознанным усвоением норм и правил социального поведения на основе принятия требований и ожиданий со стороны окружающих;

- формирование осмысленных представлений о жизни общества, принятие его базовых принципов на уровне устойчивых убеждений;

- принятие произвольных решений на основе способности к самоанализу и рефлексии;

- развитие способности к распознаванию причинно-следственных связей поступков людей и возникающих вследствие этого социальных эффектов;

- развитие мотивов самоопределения и самореализации на основе принятия ценности собственного Я, стремления к обретению собственной идентичности.

4) *Социализация как процесс становления личностных регуляторов и норм социального поведения.* Данное направление консультирования опирается на понятие интериоризации социального опыта, состоящей в присвоении личностью норм, ценностей, установок, стереотипов, выработанных обществом, в процессе реализации собственной психической активности и осуществления определенных видов социально ориентированной деятельности.

5) *Социализация как совокупность процессов социальной адаптации и творческой самореализации личности.* Как показал опыт проведенных обсуждений, значительное число педагогов и представителей органов местных самоуправлений склонны к отождествлению понятий социализации и социальной адаптации, в то время как вопросы творческой самореализации личности к понятию социализации практически не относятся. Данный стереотип профессионального сознания также выступает барьером проектирования и распространения эффективных моделей социализации. Для его преодоления содержание проводимых консультаций должно включать круг вопросов, связанных с осуществление деятельностного подхода к социализации и организацией разнообразного спектра творческих деятельностей учащихся. Именно таким путем может быть осуществлен базовый принцип единства социализации и индивидуализации в образовательном процессе.

#### **Установление соотношения понятий «образование», «воспитание» и «социализация» при определении социально-педагогических стратегий социализации учащихся**

В ходе проведенных консультаций по распространению успешных моделей социализации было установлено, что на данный процесс оказывает негативное влияние дефицит профессионального опыта участников, связанный с недостаточным различием социализации и воспитания. Результатом этого не различия часто становятся попытки механического разведения компонентов образовательного процесса, направленных на социализацию и духовно-нравственное развитие ребенка. В массовом сознании работников сферы образования представлены следующие устойчивые позиции по данной проблеме.

1. Социализация – закономерный, естественный процесс, в котором воспитанию отводятся лишь определенные, ограниченные функции. В первую очередь они связаны с формированием нормативных моделей поведения ученика и его готовности к осуществлению предписанных социальных функций.

2. Социализация и воспитание не связаны друг с другом, у них разные цели, специфические функции и средства, реализуемые в разных условиях.

3. Воспитание и социализация становятся доминантами в разные периоды жизни человека. В детстве преобладает воспитание как целенаправленное «внедрение» общечеловеческого социального опыта в индивидуальное сознание ребенка, в зрелом возрасте человек социализируется, не прибегая к помощи воспитателей.

4. Социализация существует «сама по себе», а воспитание – лишь попытка управлять этим процессом, причем возможности воспитателей существенно ограничены внешними социальными обстоятельствами.

Данные установки не являются продуктивными для становления успешных практик социализации детей. Как показали результаты анализа состоявшихся обсуждений, попытки противопоставления социализации и воспитания, равно как и недооценка возможностей воспитания в процессе социализации имеют явно негативные следствия, а именно:

– первичность предписанной нормы по отношению к проявлениям индивидуальности ребенка; неприятие ребенка, не отвечающего внешней норме, установленной родителями и воспитателями;

– ориентация воспитателя на исправление «неправильного» ребенка, на борьбу с его недостатками в ущерб культивированию индивидуального начала и личностных достижений; как следствие – опора на запретительные методы воздействия на ребенка;

– повышенный уровень конфликтности взрослого в отношении ребенка, стремление к использованию насильственных средств в разрешении этих

конфликтов, что, в свою очередь, становится препятствием для развития сотрудничества, кооперации и демократии;

– приоритет вербальных средств воздействия на личность ребенка в ущерб развитию его субъектной позиции и деятельности.

Для изменения сложившейся ситуации необходимо в процессе консультирования различных категорий работников сферы образования и представителей местных самоуправлений развивать следующие приоритеты формирования успешных моделей социализации детей.

а) Социализация и воспитание различны по своей сути и средствам, однако они не должны противопоставляться друг другу, а, напротив, гармонично дополнять друг друга; для этого выстраиваемые модели социализации детей должны предусматривать особую систему взаимосвязи воспитания и социализации, основанную на развитии ребенка как субъекта социально ориентированной деятельности.

б) Воспитание должно осуществляться как спектр специальным образом организуемых в социокультурной образовательной среде образовательной организации, микро- и макросоциуме, а также в информационном пространстве межличностных взаимодействий детей и взрослых, а также детей друг с другом; именно в контексте таких взаимодействий возможно присвоение детьми социальных норм и ценностей, способов поведения и, в целом, формирование мотивационной основы социализации; в этой связи воспитание должно трактоваться как форма организованной социализации.

в) Системным началом взаимодействия процессов воспитания и социализации выступает ребенок как субъект социализации и самовоспитания, стремящийся к обретению и самореализации своего творческого начала.

Социализация ребенка, осуществляемая в контексте его воспитания и образования, характеризуется особыми параметрами, обеспечивающими ее значимость для становления личности.

Во-первых, структура процесса социализации должна включать процесс целеполагания, ориентированного на жизненное самоопределение человека в

условиях современного общества. При этом расширяется спектр субъектов воспитания, который включает в себя не только самих воспитателей, но и широкий круг агентов социализации в различных формальных и неформальных воспитательных средах. В целом, профессиональное сознание субъектов проектирования моделей социализации должно базироваться на понимании того, что факторами социализации выступают не прямые воспитательные воздействия отдельных субъектов, а социокультурная среда и сложившиеся отношения между людьми, в которые вступает ребенок, проходящий свою непрерывную индивидуальную траекторию социального становления в процессе образования.

Во-вторых, поиск эффективных моделей социализации неразрывно связан с проектированием, в первую очередь, содержания образования и лишь после этого – с определением социально-педагогических условий, в которых оно реализуется. Результаты социализации ребенка должны быть детерминированы его деятельностным включением в национальный и общечеловеческий социальный опыт с учетом его возрастных возможностей и особенностей психического развития на каждом возрастном этапе.

Содержание образования как основа социализации должно включать различные аспекты этого социального опыта: общение с природой, национальные традиции, отношения в семье между старшими и младшими и между сверстниками, отношения между гражданами и государством, возможности реализации своей гражданской позиции; труд и профессиональное самоопределение, духовная связь человека с Родиной и т.д.

Здесь же необходимо подчеркнуть необходимость включения ребенка в широкий круг социальных деятельностей, составляющих основное содержание современного социального опыта. Современный школьник имеет возможность включаться в разнообразные «взрослые» виды деятельности, что выступает значимым ресурсом развития его социальности.

В-третьих, современные модели социализации объективно не могут быть вписаны в традиционные, консервативные формы образовательной и

воспитательной деятельности. В ходе обсуждения успешных моделей социализации детей была выявлена их практическая несовместимость с такими традиционными атрибутами образования, как классно-урочная система и подход организации мероприятий в воспитании. Более того, приоритет в выборе моделей социализации принадлежит тем способам и формам, которые отвечают индивидуальному бытию ребенка, его личностным проявлениям и, в целом, образу жизни. Успешные модели социализации должны обеспечить полноценное проживание каждым ребенком ситуации социального опыта и его субъективации. Именно таким путем возможно занятие ребенком внутренней позиции субъекта социализации.

И, в-четвертых, успешные модели социализации неразрывно связаны с проблемой качества современного образования. Результаты социализации должны органично сочетаться с представлениями о целях и результатах образования и оцениваться в общем контексте системы оценки качества образования. С другой стороны, именно социализированность должна стать интегральным результатом образования, оценка которого осуществляется в различных формах на всех этапах образовательного процесса, начиная с дошкольного и завершая высшим образованием.

#### **Определение критериев успешности различных моделей социализации учащихся, на основе которых может осуществляться их систематизация**

Консультирование субъектов образования по данной проблематике требует обсуждения не столько собственно педагогических, сколько социокультурных оснований выбора тех или иных моделей социализации детей. В этом смысле проблема не является образовательной в узком смысле, а восходит к глобальным процессам развития современного российского общества.

В ходе проведенных обсуждений было установлено, что главная проблема, связанная с поиском успешных моделей, состоит, как было установлено в ходе проведенных обсуждений, в выборе базисных сценариев и педагогических стратегий социализации детей, отвечающих требованиям социума.



Исключительно в этом контексте возможно рассмотрение таких вопросов, как определение эффективных средств и способов социализации, оценка ее результатов и др.

Прежде всего, необходимо признать, что в современном российском обществе нет единого, приемлемого для всех понимания того, какая именно социализация может считаться «успешной». Связано это с тем, что оценка результатов социализации осуществляется не только с точки зрения интересов самого ребенка, но и с позиций интересов различных социальных институтов. Сегодняшняя ситуация развития российского общества единством не характеризуется, поэтому различные социальные институты предъявляют разные требования к этим результатам.

С позиции исследователя это разнообразие требований и представлений об «успешных» моделях может быть упорядочено и систематизировано, если соотнести его с базисными сценариями социализации, соответствующими определенным типам культуры и представляющие собой укорененные в них базисные представления о сути этого процесса, нормах и правилах, которым он должен быть подчинен. В ходе проведенных семинаров были обсуждены три таких базисных сценария.

Первый определяется как репродуктивный, основанный на воспроизведении в индивидуальной биографии каждого человека стандартных схем, сформировавшихся в предшествующие исторические периоды и не подлежащие изменению ни в настоящем, ни в будущем. Данный сценарий носит выраженный мифологизированный характер, поскольку в нем фактически утверждается непричастность конкретного человека, живущего в настоящем, к тем историческим процессам, в результате которых эти схемы были сформированы. На долю современника достается лишь строгое следование «правилам игры», а любые изменения в базисном сценарии могут носить характер лишь дополнений и подробностей, не ставящих под сомнение его центральный стержень. Ключевой характеристикой этого сценария социализации считается доминирующая ориентация на нормы, которые по сути

своей и являются ведущим механизмом трансляции социального опыта. Чем строже будет каждый конкретный член общества соблюдать эти нормы, тем больше его шансы достичь социального успеха.

Второй сценарий социализации может быть назван адаптивным, поскольку предполагает мобильное приспособление человека к изменчивой внешней ситуации не на основе воспроизведения уже укорененных схем социального поведения, а путем принятия самостоятельных, в значительной мере креативных решений. При этом собственные цели субъекта вторичны по отношению к внешним «вызовам». Наиболее социально успешен в этом сценарии тот, кто, говоря языком социолога З. Баумана, первым оседлает гребень волны, не особо интересуясь тем, куда именно она его доставит. Ключевая характеристика данного сценария – ориентация на внешнюю ситуацию.

И третий базисный сценарий социализации может характеризоваться как неадаптивный, так как в этом случае социальное поведение человека подчиняется его ценностям и смыслам, выводящих его за пределы внешней ситуации и побуждающих к достижению лично значимых целей, к выстраиванию целостного проекта своего жизненного пути. Ключевая характеристика этого сценария – ориентация на цель.

Все три сценария, так или иначе, представлены в жизни общества, однако вопрос стоит о выделении базисного, то есть именно того, осуществление которого сулит наибольшую пользу человеку и обществу. Но именно здесь и кроется проблема, поскольку установить, какой именно сценарий сегодня выступает базовым, крайне сложно, если вообще это возможно. Существуют различные индикаторы базисного сценария. Например, таким индикатором может служить отношение общества к образованию. Используя данный индикатор, можно выделить ведущие типы такого отношения, отвечающие охарактеризованным сценариям социализации. Так, первому сценарию отвечает отношение к образованию как к «сокровищу», не имеющему самостоятельного значения для субъекта социализации как средства

продвижения к поставленным целям, но обладающему силой «верительной грамоты» при вхождении субъекта в определенные социальные структуры. При доминировании второго из охарактеризованных сценариев социализации образование выступает формальностью и существует отдельно от жизненно важных целей субъекта. Требования к качеству образования в данном случае подменяются требованиями к наличию формального свидетельства, либо вообще не предъявляются. В рамках третьего сценария социализации образование соотносится с понятием человеческого капитала и выступает реальным средством продвижения человека к достижению максимума своих творческих возможностей и самореализации в обществе.

Еще более интересен, но мало разработан такой индикатор, как отношение общества к Миру Детства. Можно выделить такие типы отношения к детству, как его «изживание», «игнорирование» либо «вращивание». Первый тип предполагает механическое отрицание ценности детства как этапа жизни, в течение которого человек «неполноценен» и в этой связи должен как можно быстрее избавиться от этого состояния путем взросления и научения «взрослым» способам взаимодействия с окружающим миром. Второй тип характеризуется несовместимостью интересов взрослого и ребенка, их конкуренцией за освоение новых содержаний окружающей действительности в ситуациях с высокой степенью социокультурной неопределенности. И лишь третий тип отношения к миру Детства характеризуется ориентацией взрослых на развитие сущностных сил ребенка через культивирование специфически детских средств общения с миром.

Если попытаться идентифицировать по этим индикаторам современное российское общество, учитывая в том числе многочисленные сюжеты, периодически вызывающие громкий общественный резонанс, мы скорее всего убедимся, что единого базисного сценария социализации сегодня нет. И это в определенной мере характеризует образовательную ситуацию как кризисную, поскольку разным сценариям соответствуют разные социально-педагогические стратегии (моделей), каждая из которых, в свою очередь, предполагает

получение определенных результатов социализации, характеризующих меру успешности самих стратегий и моделей. Так, в рамках первого сценария успешнее всего реализуется формирующая социально-педагогическая стратегия, ориентированная на формирование у ребенка устойчивых, стереотипных схем социального поведения и ограждения его от тех реалий, которые этим схемам не соответствуют. Социально-педагогической стратегии, ориентированной на второй базисный сценарий социализации, в нашей педагогической культуре вероятнее всего не существует, хотя здесь можно сослаться на опыт американского педагога и психолога Дж. Дьюи. На третий базисный сценарий в наибольшей степени ориентирована гуманистическая стратегия, в ключе которой социализация как приобретение ребенком индивидуального социального опыта непосредственно надстраивается над его психическом развитии (в то время как формирующая стратегия законы психического развития фактически игнорирует).

Весьма перспективными с этих позиций выступают исследования, направленные на классификацию моделей социализации детей по их принадлежности к определенному базисному сценарию. Их необходимость вызвана тем, что внешние признаки различных по своей сути моделей социализации могут быть схожи, для выявления их различий необходимы специальные экспертные средства.

До настоящего времени действующие в образовательной практике модели социализации представлены в двух основных вариантах: как особый уклад школьной жизни (в другой терминологии – особая образовательная среда) и в виде разнообразных «летних» лагерей и школ, в условиях которых культивируются разнообразные виды социализирующей деятельности детей. Могут быть приведены примеры более или менее успешных моделей, однако их идентификация с базисными сценариями социализации, а следовательно и оценка их эффективности, остается открытым вопросом.

Следовательно, процесс выбора и распространения успешных моделей социализации требует нравственного и социокультурного самоопределения его субъектов.

Одним из часто задаваемых вопросов был вопрос, о **выявлении, учете и изучении особенностей социализации учащихся в различных образовательных, воспитательных и социальных средах, как формальных, так и неформальных, включая информационную среду.**

Проведенные обсуждения и консультации по вопросам проектирования и распространения успешных моделей социализации позволили выделить и охарактеризовать специфические особенности данных моделей, реализуемых в различных образовательных средах. При этом были зафиксированы определенные затруднения, в первую очередь, педагогических работников, связанные с попытками деятельностного освоения этих сред.

Выделяются следующие основные пространства проектирования успешных моделей социализации учащихся: собственно содержание образования, реализуемое с учетом требований новых Федеральных государственных образовательных стандартов; жизненный уклад образовательных организаций разного типа; организация деятельности детей в условиях летних творческих и оздоровительных лагерей; непосредственная социальная микросреда; образовательная среда организаций дополнительного образования детей; открытое информационное пространство.

*Содержание образования* как фактор социализации учащихся характеризуется определенной логикой его построения, отвечающей, либо не отвечающей внутренним закономерностям данного процесса. Традиционный принцип построения содержания образования как набор подлежащих усвоению каждым учеником суммы знаний, умений и навыков крайне неэффективен с точки зрения требований к социализации ребенка, предъявляемым современным обществом. Воспроизводимое в условиях классно-урочной системы, это содержание образования не способствует развитию ребенка как субъекта социализации, поскольку определяет строгие границы реализации

собственных творческих возможностей, отдавая приоритет использованию готовых знаний и схем социального поведения. Более корректным будет сказать, что традиционное содержание образования задает модель социализации, адекватную социальным условиям абсолютно стабильного и предсказуемого общества образца XVII–XIX вв. В той же степени это содержание образования отвечает специфике индустриального общества и тоталитарного государства, ориентированного на воспроизводство раз и навсегда установленного миропорядка с однотипным набором способов социального поведения. В нем отсутствуют именно те компоненты, которые «отвечают» за развитие субъекта: способность к творческому освоению окружающей среды, к освоению и продуцированию на этой основе нового социального опыта, к свободному жизненному, личностному и социокультурному самоопределению.

Содержание образования, отвечающее требованиям современного общества к социализации учащихся, строится по иному принципу, базирующемуся на приоритете индивидуально-личностных проявлений каждого ребенка, построении и прохождении им индивидуальной образовательной траектории. Данный принцип характеризуется как проблемно-проектный, его суть состоит в том, что ребенок обретает новый социальный опыт, решая задачи, требующие нахождения новых, не представленных в прежнем опыте средств. Именно такой принцип позволяет моделировать в учебной ситуации процессы вхождения ребенка в новые, еще не известные ему социальные практики и осваивать их не путем усвоения готовых знаний, умений и навыков, а выстраивая в рамках осваиваемой практики оригинальный проект ее преобразования.

Принцип «познавая, преобразовывай» восходит к философским учениям, базирующимся на представлениях о творческой сущности человека. Направленность на преобразование окружающей среды отражает эту сущность, поэтому его использование в качестве базового при проектировании

содержания образования обеспечивает открытость ребенка новому социальному опыту, осваиваемому им в процессе деятельности.

Данный принцип построения содержания образования может быть реализован в различных образовательных областях, но собственно социальный опыт формируется у ребенка на уровне метапредметных и личностных образовательных результатов. На метапредметном уровне происходит освоение новых культурных (универсальных) средств преобразовательной и познавательной деятельности: способность создавать различные модели познаваемой социальной действительности, выдвигать гипотезы в процессе решения проблемных задач, строить разнообразные, отвечающие поставленным целям коммуникации с представителями различных социальных групп, искать, перерабатывать и использовать информацию из разнообразных источников. Характерной особенностью процесса освоения культурного средства выступает необходимость «разорвать шаблон», препятствующий продуктивному решению поставленной задачи. На личностном уровне осуществляется выбор ценностно-смысловых оснований и целей осуществляемой деятельности, определяется индивидуальное отношение ребенка к осваиваемым в модельном виде социальным практикам.

Реализация данного принципа успешнее всего осуществляется в условиях чередования различных видов деятельности учеников, реализуемых в урочных и внеурочных формах. По оценкам практиков, ориентированных на создание успешных моделей социализации, большим социализирующим потенциалом обладают внеурочные формы деятельности, в рамках которых более эффективно осуществляются инновационные виды образовательной деятельности учащихся, в первую очередь, проектно-исследовательская. В рамках существующих сегодня моделей социализации учащихся активно используются такие формы внеурочной деятельности, как проектная мастерская, образовательное путешествие, дискуссионный клуб, дебаты, познавательная лаборатория и др.

*Жизненный уклад образовательных организаций* как пространство проектирования моделей успешной социализации учащихся обладает рядом преимуществ с точки зрения компактности и управляемости этих моделей. Основным фактором обретения учащимися социального опыта выступают особые нормы и правила межличностных отношений участников образовательного процесса, реализуемые преимущественно в пространствах свободного общения и различных форм внеучебной деятельности. Следует отметить, что в большинстве предлагаемых моделей социализации, построенных в этом ключе, в качестве источников социального опыта учащихся используются достаточно известные из прошлого атрибуты жизненного уклада школы: школьное самоуправление, кружки, секции и клубы по интересам и т.п. В то же время отмечается недостаточная эффективность этих факторов социализации, поскольку число учащихся, принимающих участие в этих формах внеучебной деятельности, невелико. Наиболее вероятная причина данного обстоятельства состоит в том, что внеучебная деятельность детей в этих случаях продолжает тяготеть к традиционным моделям, основанным на предъявлении готовых образцов и тем самым не отвечающим потребностям учащихся в самоутверждении и самореализации. В большинстве действующих систем школьного самоуправления преобладают репродуктивные способы принятия решений, отсутствуют возможности совершения учащимися социальных проб и экспериментирования с нормами общественной жизни. Не столь многочисленные инновационные модели уклада школьной жизни, напротив, базируются на необходимости увеличения степеней свободы для принятия учащимися проектных решений при решении различных проблем жизни школьного сообщества. Наиболее эффективные модели социализации школьников в процессе внеучебной деятельности, как правило, основываются на моделировании в укладе школьной жизни наиболее актуальной социокультурной проблематики: становление основ гражданского общества и демократии, становление сетевых сообществ и т.п.



*Организация разнообразных видов социализирующей деятельности детей в условиях летних творческих и оздоровительных лагерей*, по оценкам участников проведенных обсуждений и консультаций, выступает сегодня наиболее освоенной нишей проектирования эффективных моделей социализации. В наибольшей степени этому способствует неформальный характер отношений между участниками широкого спектра социализирующих взаимодействий. Именно в этих условиях наиболее успешные модели социализации включают в себя возможности взаимообмена социальным опытом между старшими и младшими, а также между людьми, обладающими различным социальным и профессиональным опытом на основе субъект-субъектного диалога.

Однако не во всех случаях использование возможностей летнего лагеря ведет к созданию успешной модели социализации. Главными барьерами, препятствующими эффективному решению задач социализации детей, здесь выступают:

- стремление внедрять в лагерную жизнь традиционные нормы деятельности и поведения без опоры на инициативные проявления самих воспитанников;

- ориентация на традиционное дидактизированное содержание учебно-познавательной деятельности воспитанников, даже если она осуществляется в инновационных формах;

- ориентация на традиционные объяснительно-иллюстративные методы работы с воспитанниками, закрывающие путь к проявлению активности и инициативности при освоении культурных содержаний внешней социальной среды.

В ходе проведенных обсуждений были сформированы следующие целевые ориентиры, которые могут быть эффективно использованы в процессе проектирования условий социализации воспитанников летних лагерей (из опыта инновационной деятельности по организации практик социализации

учащихся в условиях летнего творческого лагеря МБОУ Гимназия №44 г. Краснодара).

1. Летний лагерь – это шанс ребенка получить новый социальный опыт, попробовать и оценить свои силы в новых видах творческой деятельности, в новых видах общения со сверстниками и взрослыми.

2. Летний лагерь – это возможность ребенка по-новому понять, что такое образование, убедиться, что этот процесс может быть направлен на решение лично значимых задач и построение собственной жизненной и профессиональной перспективы.

3. Летний лагерь – это возможность ребенка стать автором важных событий, изменяющих представления о мире и самом себе.

4. Летний лагерь – это шанс ребенка убедиться, что в мире взрослых от него тоже что-то зависит.

5. И, наконец, летний лагерь – это шанс для взрослых узнать, что дети могут быть совсем другими.

Распространение успешных моделей социализации также предполагает опору на следующие структурные компоненты образовательного процесса, реализуемые в условиях летнего лагеря:

– диагностику всех происходящих в личности ребенка изменений: мотивов, самооценки, эмоционального состояния, ценностных и смысложизненных ориентаций, интересов, жизненных и профессиональных планов, социальной компетентности и др.

– разнообразные виды творческой деятельности, участие в проектах по интересующей проблематике: социальных, научно-исследовательских, спортивных, игровых, художественно-творческих.

– самоуправление: обсуждение целей, разработку планов и программ деятельности, распределение и исполнение обязанностей, оценку и анализ результатов.

– проведение публичных творческих отчетов о произошедших событиях в жизни лагеря (включая проведение выставок, издание газет, пресс-конференций, размещение информации на Интернет-сайте).

– культурный досуг.

*Непосредственная социальная микросреда* как пространство проектирования успешных моделей социализации детей, по данным проведенных обсуждений, выступает одним из наиболее востребованных направлений инновационной деятельности. В массовой практике имеют широкое распространение хорошо известные модели организации занятости детей в досуговой, трудовой и др. видах деятельности детей разного возраста. Традиционно акцент делается на подростков, склонных к девиантному поведению, детей из неблагополучных семей и др. представителей «групп социального риска». В меньшей степени представлена ориентация на особые условия социализации творчески одаренных детей, которые, по представлениям современной социально-педагогической виктимологии, также являются латентными жертвами неблагоприятных условий социализации.

Традиционно предпочитаемыми организационными формами осуществления практик социализации здесь выступают:

- работа кружков, клубов и секций в микрорайоне;
- игровые площадки;
- индивидуальная работа с детьми «группы социального риска»;
- социально-педагогическое просвещение родителей.

*Открытая информационная среда* как пространство проектирования успешных моделей социализации учащихся, согласно результатам проведенных обсуждений и консультаций, выступает наименее разработанной областью инновационного поиска. Недостаточный уровень информационно-коммуникативной компетентности значительной части педагогов имеет следствием частые попытки переноса традиционных, формализованных моделей образовательно-воспитательной деятельности в информационную среду без учета внутренних особенностей и закономерностей этой среды

социализации. Противоречие усугубляется тем, что все большее число детей разного возраста проводит в информационной среде большую часть своего свободного времени, совершая там стихийные и потому неэффективные социальные пробы, подвергаясь в этой связи значительным рискам социализации. Существует необходимость освоения виртуальных практик социализации детей, связанных с определением возможностей освоения педагогами технологий работы с воспитанниками в социальных сетях и организации в этих условиях инновационных видов социализирующей деятельности детей разного возраста.

**Большое количество вопросов касалось учета возрастных особенностей учащихся при выборе стратегий и средств их социализации.**

Как показали результаты проведенных обсуждений, возрастной аспект социализации учащихся выступает сегодня одним из выраженных дефицитов профессионального сознания, как педагогов, так и управленцев в сфере образования. Декларируемый «учет возрастных особенностей» продолжает носить формальный характер и сводится лишь к введению определенных коррективов в отбор содержания и организационных форм деятельности учащихся. Собственно возрастной потенциал освоения ребенком различных практик социализации используется недостаточно.

В ходе консультирования по проблемам распространения успешных моделей социализации были сделаны акценты на взаимосвязи возрастных особенностей учащихся, базовых характеристик образовательных сред их социализации и характером достигаемых результатов социализации на каждом этапе возрастного развития ребенка.

С наибольшей степенью эффективности эта взаимосвязь устанавливается в проектировании содержания образования на различных ступенях общего образования. Так, на дошкольной ступени эффективно формируются неразрывно связанные с эмоциональной сферой ребенка первичные смыслы моделируемых в игровой деятельности разнообразных аспектов жизни «мира взрослых». На данной ступени необходимо учитывать, что по ряду

психологических характеристик деятельности ребенка-дошкольника, в частности, преобладание ее смысловой стороны над операционально-технической, неправомерно сводить процесс социализации и соответственно социальный опыт ребенка к освоению первичных навыков самообслуживания, правил социального поведения и т.п. «Игровое» содержание образования детей этого возраста предполагает получение более значимых компонентов становящегося социального опыта: творческое воображение, используемое ребенком как универсальное средство вхождения в многообразный мир социальных отношений; способность осуществлять продуктивные игровые коммуникации со взрослыми и другими детьми, формируя таким путем общие смысловые ориентации относительно деятельности как социального феномена; способность воспринимать целое прежде отдельных его частей и т.п.

На ступени начального общего образования его содержание включает освоение ребенком культурных общеродовых человеческих средств, позволяющих ребенку компетентно решать задачи, прежде всего, учебной деятельности: моделировать познаваемые объекты, выдвигать гипотезы, анализировать и интерпретировать факты, работать с разными форматами текстов, считывая с них нужную информацию, строить деловые коммуникации в процессе совместной деятельности, работать с разнообразными источниками информации и т.д. В аспекте вопросов социализации детей в этом возрасте данные культурные средства должны быть спроецированы на круг проблем, связанных с вхождением ребенка в уже не воображаемый, а реальный пласт отношений в обществе взрослых. Значимым новообразованием социального опыта ребенка выступает способность становиться субъектом осуществляемой деятельности, т.е. понимать смысл решаемой задачи и принимать ее как значимую цель собственной деятельности, выбирать средства и способы ее достижения, планировать шаги по получению требуемых результатов, а также осуществлять над этими результатами особую, контрольно-оценочную деятельность.

На этапе основного общего образования социализация учащихся подросткового возраста происходит в процессе совершения ими социальных проб, в ходе чего постепенно формируется новая социально-значимая деятельность – проектная. Доминирование смысловой стороны ведущей деятельности развития в этом возрасте определяет специфику совершаемых подростками социальных проб и характер обретаемого социального опыта. Доминантой процесса социализации ребенка-подростка становится определение им индивидуального ценностно-смыслового отношения к содержаниям окружающей его социальной среды. Для этого необходимо обустроить среду социализации таким образом, чтобы в ней в максимальной степени были представлены взаимоотношения между людьми в различных социальных группах, включая объединения граждан, общественные организации и профессиональные сообщества.

В ходе обсуждения успешных практик социализации детей подросткового возраста выделялись следующие особенности их социального поведения и личностных проявлений:

- активное освоение оптимистической личностной установки на будущее;
- проявление склонности к конкретизации и планированию желаемого будущего;
- ориентированность на развертывание лично и социально значимой деятельности, нацеленной на достижение субъективно желаемого будущего;
- гармоничное сочетание разнонаправленных ценностных ориентаций, связанных с самореализацией в социальной сфере и одновременно с личной независимостью от социума;
- интенсивное формирование общественно направленной мотивации;
- сформированность открытой для изменений внутренней картины мира и начальных представлений об основных направлениях своего жизненного пути;
- стремление насыщать свою жизнь социально значимыми событиями и быть авторами этих событий;

– уверенность в собственной значимости и адекватное отношение к оценкам своей личности и деятельности, получаемым от общества.

Отмечено, что успешность проектируемых моделей социализации детей-подростков напрямую зависит от того, насколько органично в содержание осуществляемых социальных проб интегрирована личностно значимая для ребенка проблематика его контактов с окружающей социальной средой. Характеризуя эту проблематику, необходимо выделить несколько групп проблем, характеризующих социальную ситуацию взросления современных подростков.

Во-первых, это «традиционные» возрастные проблемы, связанные с изменением социального статуса и освоение новой социальной позиции, которую можно охарактеризовать как «Я и общество» (в противовес прежней позиции младшего школьника «Я в обществе»). К ним относятся проблемы самопознания, самоутверждения в новом, желаемом статусе «взрослого», личностного и профессионального самоопределения. Трудности подростка, возникающие при попытках самостоятельно решать эти проблемы, связаны с выбором ценностных ориентиров, который необходимо совершать в условиях социокультурной неопределенности и многообразия окружающего мира. В современном российском обществе нет единой, консолидированной системы ценностей, ориентируясь на которую подросток мог бы выбирать способы и схемы социального поведения, гарантированно приводящих к социальному успеху. Затруднены в этой связи и поиски собственной идентичности.

Во-вторых, это проблемы выбора образовательной траектории, которая в условиях современного общества должна носить индивидуальный характер и отвечать индивидуальным образовательным потребностям каждого ребенка. Поскольку в массовой практике образования все еще сохраняется разрыв между учебными предметами и сферами будущей профессиональной деятельности, выбор профиля обучения на старшей ступени вполне может оказаться для подростка формальным, если совершенные до этого момента социальные пробы не затрагивали аспекты стилей социального поведения, принятых в

различных профессиональных сообществах. В этой ситуации образовательный маршрут ученика не обеспечивает выбор будущего профиля обучения именно как шага социализации.

Третью группу проблем социализации современных подростков составляют проблемы, связанные с их самоидентификацией с различными подростково-молодежными группами, в первую очередь, неформальными. Отсутствие в современном российском обществе устойчивых детских социальных структур, роль которых в прежнее время играли октябрятская, пионерская и комсомольская организации, приводит к высокой степени неопределенности ситуации социального самоопределения подростков, в которых им приходится искать ответы на вопрос: кто Я, принадлежу Я какому-либо сообществу, или должен жить «сам по себе»? В этой же связи часто возникают переживания собственного одиночества и личностной невостребованности окружающими людьми. Другой стороной данной проблемы часто становится конформизм и подверженность групповому давлению, в результате чего собственная идентичность утрачивается, еще не сформировавшись.

Четвертую группу образуют проблемы подросткового возраста, которые раньше относились к компетенции исключительно взрослых людей. В первую очередь, это проблемы материально-финансовой независимости и самообеспечения в условиях, когда значительное количество родителей не могут удовлетворить растущие потребности подростка на фоне бурного развития потребительского рынка. Особую остроту получают проблемы, связанные с выбором моральных норм и безопасного стиля сексуального поведения в условиях тотального «обвала» запретов и табу прежнего времени. Кроме того, социализация современных подростков протекает в условиях повышенной опасности окружающей социальной среды, что также создает проблему выбора средств обеспечения собственной безопасности.

Еще одна (четвертая) специфическая группа проблем, обсуждаемых в контексте распространения успешных моделей социализации подростков,



связана с изменяющимся характером отношений между детьми и взрослыми. Позиция взрослого как заведомо более опытного, задающего нормы и образцы жизни подростка в обществе существенно утрачивается в ситуации динамичного изменения самого общества, возникновения в нем новых объектов и явлений, не представленных в опыте предшествующих поколений. Сегодня это широкий спектр отношений – от построения профессиональной карьеры до «обживания» информационной среды. В этих условиях модели социализации, основанные на принятии изначального авторитета взрослых как носителей главного социального опыта, неэффективны. Следует искать иные модели взаимодействия детей и взрослых в процессе освоения нового социального опыта. Между тем обсуждаемые модели социализации нередко продолжают базироваться на ограниченной самостоятельности детей, мера которой определяется взрослыми в зависимости от поставленных ими же целей социализации ребенка. Нередко взрослые требуют от подростков безусловного принятия ценностей старших поколений, не желая считаться с тем, что прошлые события, являющиеся объективным фактом для взрослых, для ребенка могут иметь совершенно другой смысл, либо не иметь его вовсе.

И, наконец, пятую группу образуют проблемы позиционирования ребенка-подростка в современном обществе. Сам характер этих проблем связан с определением степени автономности человека в обществе. Прежние модели социализации, реализовавшиеся в «советском» периоде российской истории, основывались на тотальной зависимости личности от общества на фоне декларируемой личностной «ответственности за все». В современном российском обществе такие модели не работают, поскольку в реальных отношениях между человеком и обществом произошли небывалые до этого изменения. Речь идет о все более проявляющейся в различных сторонах жизни общества неспособности традиционных социальных институтов контролировать наиболее значимые социальные процессы. По оценкам социологов, в значительной мере решение социальных проблем становится фактом индивидуальной биографии граждан. В этой связи в подростково-

молодежной среде формируется позиция «я отвечаю за себя сам», приводящая к противопоставлению себя обществу в целом, нежеланию принимать его нормы и ценности. Проблемы подростков, возникающие в этой связи, характеризуются разрывом необходимых связей жизни человека и общества, замыканием в своем «индивидуальном» мире, который с развитием информационных технологий, вполне может оказаться в большей степени воображаемым, чем реальным. Прямым следствием нерешенности этих проблем становятся не только прямые антисоциальные проявления, но и такие новые формы увлечений, как паркур, прочие «недетские» игры, угрожающие как физическому, так и психическому здоровью.

Таким образом, степень успешности распространяемых моделей социализации детей подросткового возраста определяется включенностью охарактеризованных проблем в содержание совершаемых подростками социальных проб.

Консультирование по вопросам выбора моделей социализации детей старшего школьного возраста осуществляется с учетом основного содержания жизненного поля старшеклассников – их личностного и профессионального самоопределения. В этом возрасте процесс социализации перемещается непосредственно в окружающую социальную среду, доля пребывания учащихся в формальных образовательных средах в процессе социализации ограничивается. Обсуждаемые успешные модели социализации старшеклассников характеризуются высокой степенью их самостоятельности в выборе целей и средств образования, которое в этом возрасте, являясь ведущим фактором социализации, приобретает выраженный смысл самообразования с использованием многообразных ресурсов социальной и информационной среды. Главным результатом социализации в течение этого периода становится проект собственного будущего ученика, включающий жизненные и профессиональные планы и ресурсы их осуществления. В этой ситуации эффективность моделей социализации, прежде всего, связана с осуществлением

тьюторских функций и «навигации» в открытой социокультурной образовательной среде.

В ходе проведенных обсуждений было отмечено, что социальный институт образования сегодня в наименьшей степени соответствует характеру проблем социализации учащихся этого возраста. По многочисленным свидетельствам, выпускники современной школы чаще всего считают, что они не получили достаточной подготовки к решению значимых для них социальных проблем. Далеко не всегда они могут понять самих себя, совершить жизненный выбор, соответствующий их личностному потенциалу. Подавляющее большинство выпускников общеобразовательной школы получают дальнейшее профессиональное и высшее образование, но для подготовки к сдаче ЕГЭ и поступлению в вуз они пользуются услугами репетиторов. Таким образом, система общего образования лишь частично обеспечивает подготовку к получению профессионального образования, но гораздо менее успешно осуществляет функции социализации старшеклассников

**Часто задаваемые вопросы были также по определению возможностей повышения квалификации различных категорий работников сферы образования, осуществляющих инновационную деятельность в сфере социализации учащихся.**

В рамках ФЦПРО на 2011–2015 годы реализован новый для программы в сфере образования механизм эффективного внедрения и распространения результатов – субсидирование региональных программ развития образования субъектов Российской Федерации. В рамках подмероприятия 2.7 «Создание условий для распространения современных моделей успешной социализации детей» за счет субсидий, выделяемых из средств федерального бюджета, во всех федеральных округах будет создано 70 стажировочных площадок для распространения современных моделей успешной социализации детей, на которых пройдут повышение квалификации более 39500 работников сферы образования.

В этой связи участниками общественных обсуждений был предпринят анализ инновационной модели повышения квалификации на базе стажировочных площадок, в рамках которой могут проектироваться инновационные практики социализации детей.

Первой базовой характеристикой такой стажировочной площадки выступает включение слушателей в инновационную деятельность, осуществляемую педагогами стажировочной площадки и направленную на повышение эффективности действующей модели социализации детей. Это включение предполагает поэтапное освоение слушателями профессиональных позиций, определяющих уровень субъектности участников программ повышения квалификации. На начальном этапе осваивается позиция внешнего эксперта, на следующем – позиция участника проектной команды, на завершающем этапе слушатели разрабатывают и апробируют свой персональный проект практики социализации детей.

Вторая характеристика стажировочной площадки – высокий удельный вес самостоятельной продуктивной деятельности слушателей, сопровождаемой индивидуальными консультациями со стороны педагогов-тьюторов. Традиционным лекционным формам отводится минимальная доля времени.

Третья характеристика стажировочной площадки – вариативность спектра условий, в которых может осуществляться социализация детей. В ходе стажировок могут использоваться условия традиционной общеобразовательной школы, учреждения дополнительного образования, летнего творческого лагеря, клуба в микрорайоне и т.д.

Были сформулированы основные направления деятельности стажировочных площадок:

- распространение в субъектах Российской Федерации современных организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов;

- распространение в субъектах Российской Федерации организационно-правовых моделей межведомственного взаимодействия образовательных

учреждений с органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями и другими институтами гражданского общества по обеспечению успешной социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе в период их постинтернатной адаптации;

– распространение в субъектах Российской Федерации инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей;

– распространение в субъектах Российской Федерации моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни, развитие системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся.

Реализуя данные направления, стажировочная площадка осуществляет следующие функции:

– организует на своей базе инновационно-исследовательские практики в рамках образовательных программ постдипломного профессионального педагогического образования, обеспечивает необходимые для этого материально-технические, учебно-методические и кадровые условия, проектирует содержание и формы осуществления данных практик;

– осуществляет инновационную деятельность по избранным направлениям, связанным с реализацией Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и иных трендов государственной образовательной политики в части обеспечения условий и достижения требуемых результатов социализации учащихся, обеспечивает возможность продуктивного включения обучающихся в данную деятельность;

– обеспечивает допуск слушателей к научно-методическим разработкам и пр. материалам, выступающим продуктами собственной инновационной деятельности, содействует их публикации и размещению на информационных ресурсах;

– проводит научно-практические конференции, семинары и др. мероприятия, направленные на диссеминацию своего инновационного опыта.

Особую важность имеет вопрос об оценке эффективности стажировочной площадки. Возможны различные подходы, однако основной принцип оценки эффективности состоит в определении уровня и масштаба изменений практики социализации детей в образовательных и иных организациях, сотрудники которых приняли участие в программах повышения квалификации на стажировочной площадке.

**Были вопросы, посвященные созданию условий для успешной социализации различных категорий детей с учетом характера их индивидуальных запросов и потребностей.**

В ходе общественных обсуждений были проанализированы и классифицированы проекты практик социализации различных категорий детей в зависимости от характера их особых образовательных потребностей и возможностей полноценного участия в жизни общества. Приоритетными в этой связи выступают проекты, направленные на социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов). В современной практике социализации детей с ограниченными возможностями выделяются следующие группы проектов:

- проекты, направленные на проведение культурных мероприятий и организации кружков, студий, разработки методик для работы с инвалидами;
- проекты, связанные с ипотерапией;
- проекты, направленные на проведение спортивных мероприятий и организаций спортивных занятий для инвалидов;
- проекты, связанные с адаптацией инвалидов к существованию в городской среде, организация городской среды;
- проекты комплексной абилитации и реабилитации детей-инвалидов;
- проекты, направленные на совместные действия детей-инвалидов и здоровых детей;
- медиапроекты информационной поддержки детей-инвалидов, их семей, социальной адаптации детей-инвалидов;
- интернет-проекты для детей-инвалидов;

- проекты инклюзивной социализации детей и подростков-инвалидов.

Работа, связанная с проектированием успешных практик социализации детей с ограниченными возможностями, ведется по ряду приоритетных направлений, реализация которых задает центральные тенденции развития социокультурной ситуации. К таковым тенденциям можно отнести следующие:

- Тенденция на создание социальных центров временного и постоянного содержания, без отрыва от семьи. Создание социальных поселков и деревень.
- Тренд от создания рабочих мест для инвалидов к обучению инвалидов массовым профессиям. Придание большей самостоятельности.
- Тренд на «гипер-образование» для детей с сохранным интеллектом.
- Тренд на реальное инклюзивное включение детей-инвалидов в учебный процесс в общеобразовательных ОУ: пересмотр программ, форм, режимов и регламентов.
- Больше внимание к медиапроектам и интернет-проектам для инвалидов.
- Больше внимание проектам социализации, связанным с освоением городской среды, в том числе создание и распространений гаджетов: (GPS – навигаторов и т.п.).

Следующую группу образуют проекты, направленные на социализацию детей-сирот и воспитанников детских домов. Приоритетами в данной области выступают:

- постинтернатная адаптация, комплексная социальная адаптация;
- патриотическое воспитание;
- социальная адаптация через реализацию совместных проектов с обычными детьми;
- содействие процессу деинституализации детей-сирот;
- ресоциализация неблагополучных семей, предотвращение социального сиротства;
- социализация путем вовлечения в культурные и медиапроекты.

## **Проведение мониторинговых социологических исследований, направленных на изучение процессов социализации и оценку его результатов и эффектов**

Проведение мониторинговых исследований процессов социализации различных категорий детей, а также оценку эффективности реализуемых моделей, рассматривается как основное условие развития успешных практик социализации. Наибольший интерес для данных исследований представляют:

- перечень моделей и степень распространения моделей успешной социализации детей в субъектах Российской Федерации;
- особенности реализации моделей успешной социализации детей;
- организационные и финансовые механизмы реализации моделей успешной социализации детей;
- актуальные проблемы реализации моделей успешной социализации детей.

Носителями информации, характеризующей эффективность системы поддержки социализации детей выступают учителя, родители учащихся, сами учащиеся, представители общественности. В ходе общественных слушаний были обсуждены результаты социологических исследований, которыми были охвачены более 10 000 человек из 83 субъектов Российской Федерации.

Среди результатов проведенных исследований большой интерес представляют данные о социализации детей с ограниченными возможностями здоровья. Были представлены и обсуждены данные, касающиеся особенностей реализуемых в массовой практике моделей.

1) Модели, осуществляемые через получение этими детьми образования в специализированных организациях.

2) Модели, осуществляемые через получение этими детьми образования в неспециализированных организациях вместе с детьми, не имеющими ограниченных возможностей здоровья при условии сопровождения образовательного процесса «узкими» специалистами – педагогами и медиками.



3) Модели, осуществляемые через формирования навыков конструктивного общения взрослых и детей с ограниченными возможностями здоровья, а также здоровых детей и взрослых.

4) Реализация системы мероприятий, обеспечивающих защиту прав детей с ограниченными возможностями здоровья.

5) Обеспечение социальной поддержки и консультационной помощи семьям, имеющим детей с ограниченными возможностями здоровья.

6) Реализация мероприятий по пропаганде и привитию ответственного отношения к собственному здоровью для детей и взрослых, привитию здоровых привычек и здорового образа жизни.

7) Поддержка и стимулирования деятельности общественных объединений и организаций по обеспечению социализации детей, имеющих ограниченные возможности здоровья.

8) Обеспечение доступной среды для людей, имеющих ограниченные возможности здоровья, во все объекты социального, культурного и бытового назначения, расположенных на территории населённого пункта проживания таких людей.

9) Развитие систем льгот и мер социальной поддержки для детей с ограниченными возможностями здоровья.

10) Просветительская и коррекционная работа с людьми, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, для их продуктивного и позитивного общения с людьми, имеющими ограниченные возможности здоровья.

11) Повышение квалификации и профессиональная подготовка (переподготовка) педагогических работников образовательных организаций по программам, обеспечивающим социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья.

12) Обеспечение доступности качественного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья через разработку финансовых нормативов для получения образования такими детьми в образовательных организациях по месту жительства.

13) Создание и реализация федеральных, региональных, муниципальных программ по обеспечению социализации детей с ограничениями возможностей здоровья.

В результате исследования процессов социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, также были выделены наиболее востребованные направления и формы этой работы.

1) Модели, осуществляемые через получение этими детьми образования в специализированных организациях.

2) Модели, осуществляемые через получение этими детьми образования в неспециализированных организациях вместе с остальными детьми при условии сопровождения образовательного процесса «узкими» специалистами.

3) Модели, осуществляемые через обеспечение работы консультационных пунктов для опекунских и патронатных семей, в которых проживают дети-сироты и(или) дети, оставшиеся без попечения родителей.

4) Реализация системы мероприятий, обеспечивающих защиту детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

5) Модели, осуществляемые через обеспечение наблюдения за семьями детей, получающих образование в образовательных организациях, и раннего вмешательства в возникающие проблемы семей со стороны специалистов этой образовательной организации или специально созданных структур.

6) Реализация мероприятий по пропаганде и привитию ответственного отношения взрослых к своим семьям и детям.

7) Поддержка и стимулирование деятельности общественных организаций по обеспечению социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

8) Развитие систем льгот и мер социальной поддержки для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

9) Просветительская и коррекционная работа с людьми, имеющими полные семьи, для их продуктивного и позитивного общения с етей-сирот и детьми, оставшимися без попечения родителей.

10) Повышение квалификации и профессиональная подготовка (переподготовка) педагогических работников образовательных организаций по программам, обеспечивающим социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

11) Обеспечение доступности качественного образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, через разработку финансовых нормативов для получения образования такими детьми в образовательных организациях по месту жительства.

12) Создание и реализация федеральных, региональных, муниципальных программ по обеспечению социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

13) Сопровождение со стороны социальных служб, служб занятости детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, окончивших школы до момента их трудоустройства и получения постоянного жилья.

14) Организация межведомственного взаимодействия на федеральном, региональном и муниципальном уровне для обеспечения сопровождения и социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также для обеспечения профилактики социального сиротства.

Среди обсуждаемых результатов исследований также представлены данные о моделях социализации детей, осуществляемых через организацию отдыха, оздоровления и временной занятости детей. К наиболее распространенным относятся следующие.

1) Организация частично или полностью оплаченного за счет внебюджетных фондов (ТОМС, ФСС и др.) отдыха в загородных детских (оздоровительных) лагерях отдыха для контингента учащихся с 7 до 18 лет.

2) Организация досуга детей по микрорайону проживания во второй половине дня.

3) Введение практики «дворового педагога».

4) Обеспечение доступности социализации детей через организацию отдыха, оздоровления, через разработку финансовых нормативов для получения такой услуги по месту жительства (обучения).

5) Создание и реализация федеральных, региональных, муниципальных программ по обеспечению социализации детей через организацию их отдыха и оздоровления.

6) Обеспечение рентабельной организации работы лагерей труда и отдыха для подростков старше 14 лет.

7) Обеспечение рабочих мест для подростков старше 14 лет на условиях трудовых договоров на социальных работах.

8) Вовлечение подростков старше 14 лет в волонтерское движение.

9) Обеспечение договоренности с работодателями о временном трудоустройстве подростков по востребованным специальностям, не требующим высокой квалификации, в экономические организации региона.

10) Организация строительных отрядов, рабочих бригад (в том числе за счет трудоустройства по линии службы занятости населения).

Особое место среди полученных результатов исследований занимают данные, касающиеся развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности. К числу приоритетных управленческих условий здесь относятся следующие:

1) Закупка оборудования под имеющиеся в образовательных организациях дополнительного образования детей программы исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности.

2) Закупка оборудования под перспективные (возможно пока не реализующиеся в образовательных организациях) программы дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности.

3) Оснащение муниципальных и региональных технологических центров современным оборудованием и обеспечение реализации на базе этих центров

частично или полностью программ дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности различных образовательных организаций.

4) Организация сетевого взаимодействия с целью предоставления технологического ресурса друг другу образовательными организациями, реализующими программы дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности.

5) Организация взаимодействия на условиях договоров (возмездных и безвозмездных) организаций, реализующих программы дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности и экономических организаций исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности.

6) Обеспечение финансово-экономической самостоятельности образовательных организаций, расширения платных услуг населению, обновление техносферы для реализации программ исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности за счет внебюджетных поступлений.

7) Обеспечение обновляемости техносферы реализации программ дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности, через разработку и внедрение специальных финансовых нормативов финансирования этих программ на базе образовательных организаций, имеющих соответствующую лицензию для реализации таких программ.

8) Создание и реализация федеральных, региональных, муниципальных программ по обеспечению обновляемости техносферы реализации программ дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности.

9) Обеспечение повышения квалификации работников образовательных организаций для овладения необходимыми компетентностями, обеспечивающими качественную реализацию программ дополнительного образования исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности на современном технологическом оборудовании (в том числе за счет средств поставщиков этого оборудования).

10) Создание преференций экономическим организациям исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности для их выхода на рынок услуг по реализации программ дополнительного образования детей по программам исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности.

Среди представленных результатов проведения социологических исследований интерес также вызывают данные, позволяющие судить об успешности распространенных моделей социализации детей в контексте оценки качества образования. Обсуждая этот вопрос, мы исходим из того, что качество образования определяется именно исходя из того, каким образом достигаемые ребенком образовательные результаты влияют на успешность его социализации. Поэтому консультирование субъектов социализации должно опираться на представления о том, как именно те или иные субъекты образования оценивают его качество по позициям, отражающим особенности социализации выпускников школы.

В этой связи обращают на себя внимание особенности понимания качества образования учителями, учениками и другими представителями образовательной общественности. Проведенные исследования показали, что позиции этих субъектов заметно расходятся по ряду ключевых вопросов. Так, в понимании учителей качество образования в первую очередь связано с полученной возможностью выпускника поступить в любой вуз, в том числе и за рубежом. Эта позиция является доминирующей для большинства принявших участие в опросе учителей, почти вдвое опережая по значимости умение выпускника школы успешно решать жизненные задачи на основе полученных

знаний и легко адаптироваться в жизни. В значительно меньшей степени в представлениях учителей качество образования связано с победами школьников в олимпиадах и конкурсах. Практически не ассоциируется это понятие с освоением профессиональных навыков и, в целом, с дальнейшей профессионализацией выпускников.

Спектр ответов опрошенных учеников гораздо шире, в нем представлены две основные позиции, характеризующие абсолютное большинство опрошенных. Во-первых, качество образования, по мнению школьников, обеспечивает им успешную сдачу ЕГЭ и ГИА, во-вторых – умение эффективно решать жизненные задачи на основе полученных знаний. Можно предположить, что эти позиции существуют вне тесной связи друг с другом и отражают формальные и неформальные представления школьников о способах и средствах социализации. Среди часто даваемых ответов также представлены практически в равной степени выраженности возможность поступления в престижный вуз и умение работать с информацией. Несколько менее значимыми для учеников в качестве характеристик качества образования выступают получение высоких оценок и освоение профессиональных навыков. Однако и здесь без особого труда прослеживается сосуществование формальных и неформальных критериев. Характерно, что некоторая часть опрошенных учеников затруднилась дать ответ на поставленный вопрос.

В представлениях же других представителей образовательной общественности качество образования в первую очередь связано с умением решать жизненные задачи (доминирующая позиция), возможностями поступления в вуз и профессионализацией. Характерно, что в этих представлениях внутренние оценки образовательных результатов учеников в школе практически не связаны с понятием качества образования.

Проведенный в ходе обсуждений анализ этих данных позволяет утверждать, что взаимосвязь эффективности моделей социализации и качества образования школьников может быть установлена только на стыке интересов

образования и общества, на основе внешних оценок и интерпретаций образовательных результатов.

**Один из вопросов касался возможностей проектирования практик социализации учащихся в различных типах образовательных организаций с учетом региональных социокультурных (включая этнокультурные) условиях.**

Консультирование различных категорий работников сферы образования по проблемам создания эффективных моделей социализации учащихся затрагивает широкий круг вопросов, связанных с использованием образовательных ресурсов и способов организации образовательной деятельности школьников. Это относится и к образовательной деятельности, ориентированной на «обычного» ребенка, и на другие категории учащихся, имеющих специфические проблемы в сфере социализации.

Одним из центральных показателей эффективности образовательного процесса по его влиянию на процесс социализации учащихся выступает соотношение традиционно-урочных и внеурочных, проектных форм деятельности. Результаты проведенных исследований показывают, что по этому показателю социализирующие эффекты образовательного процесса сегодня сведены к минимуму, поскольку урок остается преобладающей формой его организации, превосходя долю социальных практик (проектов) более чем в восемь раз. Эффективное с точки зрения приобретения учениками социального опыта соотношение этих форм образовательной деятельности предусматривает доминанту социальных практик, доля которых должна в несколько раз превышать время, отводимое на традиционные уроки.

Характерно, что в сознании самих учеников необходимость увеличения доли внеурочных форм деятельности отражается как потребность в большем количестве лабораторных опытов, экскурсий и др. «творческих» видов деятельности. По данным проведенных исследований такую потребность проявляет не меньше 35% учащихся. Еще 23% опрошенных школьников указывают на необходимость построения отношений доброжелательного



делового сотрудничества между учителем и учениками взамен авторитарного общения, преобладающего на уроке. В то же время в сознании учеников повышение эффективности образовательного процесса не столь явно связана с использованием Интернета (16%), проведением самостоятельных исследований (7%), проведением круглых столов и дискуссий (8%).

В еще большей степени разрыв между эффективными и неэффективными образовательными средствами касается решения задач формирования здорового образа жизни. Преобладающие (и даже безраздельно господствующие) в массовой школе словесные методы, основанные на информировании учеников о том, как нужно поступать чтобы стать здоровым, практически не вызывают эффектов социализации. Деятельностные же формы, обладающие реальным социализирующим потенциалом, фактически не используются, их доля в массовой образовательной практике минимальна.

Еще один показатель социализирующего потенциала образовательных организаций связан с соотношением долей образовательной деятельности учащихся, осуществляемой непосредственно в самой образовательной организации, и деятельности, реализуемой на других, сетевых образовательных площадках. В сегодняшней ситуации сетевые образовательные ресурсы по своему удельному весу не превышают 10% от времени, проводимого учениками в стенах школы. При нормальном, эффективном использовании образовательных ресурсов это соотношение должно строиться с преимуществом сетевых площадок не менее чем в 5 раз.

Аналогичным образом выглядит картина использования внутренних и внешних ресурсов профориентации учащихся. Доля занятий, проводимых в формате профессионально ориентированных проб на базе производственных организаций, уступает обычным школьным занятиям, основанным на словесном информировании и мире профессий, более чем в восемь раз. Оптимальное же соотношение – использование внешних баз допрофессиональных проб и школьных занятий в пропорции 5:1. Именно поэтому выбор профессии для большинства школьников является формальным

и не связан с профессионально-личностным самоопределением как с особой формой активности, направленной на поиск личностных смыслов в профессиональной деятельности.

Следующий показатель эффективности образовательного процесса по его социализирующему влиянию на учеников определяется как соотношение очных и дистантных (с использованием Интернета) форм обучения. С учетом, с одной стороны, огромных информационных ресурсов и возможностей Интернета, с другой стороны, необходимости развития «реальных» видов деятельности учащихся, осуществляемых в непосредственном общении с другими людьми, это соотношение должно быть приблизительно равным с некоторым преобладанием Интернета для обеспечения сетевых взаимодействий участников образовательного процесса. При этом следует учитывать и то обстоятельство, что молодое поколение россиян «обживает» информационную среду достаточно эффективно и без вмешательства взрослых, социализируясь по внутренним законам этой среды.

В массовой практике образования это соотношение складывается с выраженным преимуществом очных форм обучения, возможности информационной среды воспринимаются учителями лишь как новые средства обучения и крайне редко рассматриваются с позиций социализации школьников. Это приводит к тому, что образовательный процесс искусственно отделяется от тех пространств, в которых ребенок социализируется с большей эффективностью.

В целом, относясь к условиям социализации «обычного» ребенка в образовательной организации, можно констатировать наличие двух противоположных подходов к построению образовательных программ: предметно-центричного и человеко-центричного. Первый исходит из приоритета предметного содержания, подлежащего усвоению учащимися вне связи с их индивидуальными образовательными потребностями и особенностями. Второй подход исходит из приоритета ребенка, прокладывающего свою образовательную траекторию и обращающегося в этой

связи к разнообразным образовательным ресурсам. По оценкам исследователей первый подход по-прежнему является преобладающим в массовой практике образования, что существенно обедняет возможности проектирования успешных моделей социализации детей в образовательном процессе.

Специфические показатели эффективности образовательного процесса в образовательных организациях связаны с созданием эффективных условий социализации для детей с ограниченными возможностями здоровья. Центральная тенденция состоит в обеспечении инклюзии – возможности ребенка-инвалида получать образование среди «обычных» детей. При этом представляется очевидным, что определенные ограничения этих возможностей все же существуют, и речь идет о соотношении форм деятельности ребенка-инвалида, осуществляемой им совместно со здоровыми детьми, и требующими его искусственного отделения. Практика показывает, что с точки зрения результатов социализации должны преобладать формы, основанные на совместном пребывании в образовательной среде здоровых детей и детей с ограниченными возможностями. По существующим оценкам это соотношение должно соответствовать пропорции приблизительно 5:1. В реальной же практике образования картина принципиально иная: преобладают формы работы с детьми-инвалидами, основанные на их отделении от здоровых детей. Доля совместных же форм деятельности не превышает 10–15%.

Крайне важно в плане обеспечения условий социализации для детей-инвалидов организация их комплексного сопровождения, осуществляемого командами специалистов. Гораздо менее эффективно привлечение отдельных специалистов для решения всего комплекса проблем, связанных с социализацией ребенка-инвалида. Опыт показывает, что команда специалистов сегодня достаточно редкое явление в практике социализации детей-инвалидов. В силу этого возможности инклюзивного образования сильно ограничены, и формы деятельности, основанные на отделении детей с ограниченными возможностями здоровья, преобладают вполне закономерно.

Еще один важный показатель эффективности условий социализации детей-инвалидов – это соотношение стратегий, направленных непосредственно на ребенка с ограниченными возможностями здоровья и на его окружение, включающее других детей и взрослых. Мировой опыт показывает, что по степени важности эти стратегии практически равны друг другу. Без систематичной работы с окружением ребенка-инвалида попытки его интеграции в общую образовательную среду обладают минимальной эффективностью. Однако опыт российской системы образования явно не учитывает это обстоятельство, и большая часть прилагаемых усилий направлена непосредственно на ребенка-инвалида. В этой ситуации неконтролируемые воздействия внешнего окружения способны свести данные усилия на «нет».

Проведенные исследования, результаты которых апробировались в ходе общественных обсуждений успешных моделей социализации, показывают, что достаточно схожая ситуация характеризует условия социализации «трудных» подростков, склонных к девиантному и делинквентному поведению. Характерными тенденциями здесь выступают:

- преобладание форм работы с «трудными» учащимися, основанных на их изоляции от «нормальных» детей;

- основная доля усилий по социализации «трудных» детей приходится на формальные структуры (организации), в то время как организованные территориально-средовые социализирующие влияния представлены крайне незначительно;

- в системе профориентационной работы с «трудными» детьми доминируют усредненные словесные модели, недостаточно представлены специальные формы профориентации, связанные с выбором профессии, в которых «трудный» подросток имеет наибольшие шансы успешно социализироваться;

- неэффективно используются Интернет-ресурсы социализации, преобладают очные формы прямого воздействия;

– в работе с «трудными» детьми преобладает предметно-центрированный способ проектирования содержания образования, выстраивание индивидуальных образовательных траекторий таких детей не практикуется.

Аналогичным образом обстоит дело и с детьми-сиротами и оставшимися без попечения родителей, а также с детьми из семей мигрантов.

Результаты проведенных обсуждений позволили выделить следующие принципы обеспечения эффективных условий социализации детей указанных категорий:

- Совместность, инклюзия для разных детей, включая «обычных».
- Совместная работа специалистов.
- Средовость, сетевость.
- Программы человеко-центричные, индивидуализация.
- Использование Интернета.

#### **Определение способов и процедур оценки результатов социализации учащихся в рамках реализации основной образовательной программы образовательной организации**

Вопрос о возможностях оценки результатов социализации учащихся, достигаемых в рамках реализации основной образовательной программы общеобразовательной школы, один из наиболее важных и наименее разработанных в современной практике социализации детей. Оценка результатов выступает системообразующим началом проектирования любых моделей социализации и основанием для признания их успешности либо неуспешности. В то же время в массовой практике образования оценка результатов осуществляется с явным преобладанием контрольных средств оценивания, основанных на установлении соответствия результатов деятельности ребенка требованиям к качеству усвоения предметного материала.

В системе работы по обеспечению эффективных условий социализации учащихся необходимо определить, что именно является предметом оценивания при оценке результатов социализации и какими средствами, при помощи каких процедур эти результаты могут быть проявлены ребенком в его

индивидуальной и групповой деятельности. Представляется вполне очевидным, что традиционная отметка, выставляемая ученику на уроке (включая отметки по «поведению» и «прилежанию» в наименьшей степени могут быть пригодны для прогнозирования социальной успешности ребенка на последующих этапах его социализации, как внутри школы, так и за ее пределами.

В ходе проведенных обсуждений было установлено, что наибольшими возможностями в этом плане обладают системы оценивания, основанные на экспертных методах и процедурах, используемых специально подготовленными экспертами в модельных ситуациях, где ребенок проявляет свои социальные компетентности. Одной из наиболее перспективных возможностей в этом смысле выступает организация событийного формата предъявления учащимися результатов своей социализации. Методологическим основанием данной модели служит принцип событийности, согласно которому совместная деятельность учащихся планируется и оценивается как событие, то есть совместное смыслопорождающее действие, участники которого ориентированы на достижение общих целей. Этот принцип конкретизируется в системе требований к педагогической организации образовательного события:

- наличие инициативных действий учащихся;
- применение на уроках-событиях сообщений-размышлений, а не просто сообщений – информации;
- обязательное приглашение на событие значимых и заинтересованных людей;
- применение различных форматов групповой работы.

Событийный формат позволяет достаточно объективно (при наличии соответствующих экспертных инструментов) оценить уровень сформированности компетенций учащихся, которые реализуются в ситуациях совместной деятельности с другими людьми, направленной на достижение социально значимых целей и осуществляемых в условиях достаточно высокой степени социокультурной неопределенности. К таким компетенциям могут относиться:

- ориентация в ситуации поставленной проектной задачи, уяснение ее смысла и удерживание этой задачи на всех этапах совместной деятельности;
- определение зоны своего участия в общей работе и принятие персональной ответственности за достижение требуемого результата;
- использование универсальных учебных и трудовых действий, адекватных решаемой задаче;
- компетентное обращение к различным источникам информации, способность искать ее в условиях недостатка и отделять несущественное в условиях ее избытка;
- выстраивание коммуникаций с партнерами по совместной деятельности, эффективное использование различных способов и форм совместной работы;
- создание благоприятного психологического микроклимата, содействие и поддержка партнеров по совместной деятельности;
- получение полезного продукта и готовность презентовать его сообществу.

Особую значимость в данном случае приобретает способность педагогов и представителей внешней социальной среды, привлекаемых к процедурам оценивания, формировать собственную экспертную позицию, основанную на четком понимании предмета оценивания и владении способами и инструментами оценки.

Перспективными в плане оценивания результатов социализации выступает накопительная система портфолио ученика, в котором достигнутые результаты социализации могут быть представлены в форматах, дающих адекватное представление о динамике образовательного продвижения ребенка.

В ходе общественных обсуждений были выявлены трудности и риски, связанные с большим объемом информации, характеризующей результаты социализации учащихся и сохранением их конфиденциальности при определении круга лиц, имеющих доступ к их индивидуальным портфолио. В этой связи система оценки результатов социализации должна работать в электронной среде школы.